



السلام عليكم ورحمة الله

ردا على القرد الصيني الذى ناظر الدكتور أنس عبد الله أبوهيام

#يقول

ارجو من أبي هيام أن يلتزم تماماً معي بالمنهجية العلمية في الطرح من حيث كيفية التعامل مع الفرضيات العلمية، وبما أن الله هو فرضية دينية بحتة لم ترقى حتى لإعتبارها فرضية علمية لأنها تفتقد لأهم شرط من شروط الفرضيات العلمية وهو قابليتها للفحص (Testability)، يكون نفيه تحصيل حاصل،

#الرد

أراد الخطأ فأبى إلا الخطأ في الخطأ !! مسكين

أجمع العقلاء على أن أى نسق فكرى يقوم على منهج يبدأ من مقدمات

1- إما ضرورية كالبيدهيات والمشاهدات والمتواترات والحدسيات

2- وإما مسلمة كالمشهورات والمقبولات والظنيات عموماً التى ترجح فيها جانب على آخر وأوجب التصديق بها قرائن الأحوال كالعلم بنزول المطر عند طلوع السحاب .

وأهم المبادئ المتصلة بفلسفة العلوم

• نظرية المعرفة : هو فرع من الفلسفة التى تهتم بالمعرفة وكيفية قبولنا كون بعض الأشياء صحيحة ، وكيفية استدلالنا لهذا القبول.

• التجريبية : وهي مجموعة طرق فلسفية لبناء المعرفة والتى تركز على أهمية الدليل الملاحظ من العالم الطبيعي.

• الاستقراء : طريقة استدلال حيث يحتج فيها بالتعميم ليكون صحيحاً اعتماداً على أمثلة فردية والتى يبدو انها متناسبة مع ذلك التعميم.

• الاستنباط : طريقة استدلال حيث نصل به الى الاستنتاج اعتماداً على فرضيات.

• الاستدلال التخميني : هي طريقة للاستدلال المنطقي التى تنتقل من الملاحظة للفرضية التى تستطيع تفسير المعلومات (الملاحظة) وتسعى لتفسير الدليل المتعلق به.

• ابستمولوجيا الشهادة هو فرع من نظرية المعرفة وهي مهتمة بكيفية اكتساب المعرفة والاعتقاد المعتبر من كلام الناس

فماذا فعل الزميل هنا

الزميل المبجل انتهج مذهب العلموية الذى يدعي أن الفكرة غير صحيحة إذا لم نستطع اثباتها علمياً

ولكن هناك عدة مشاكل بالعلموية كمنال

• مذهب العلموية يهدم نفسه، فالعلموية تدعى أن "الفكرة خاطئة إذا لم يتم اثباتها علمياً". لكن هذا الافتراض نفسه لا يمكن اثباته علمياً

• مذهب العلموية لا يمكنه اثبات الحقائق الضرورية في الرياضيات والمنطق

• مذهب العلموية لا يمكن أن يثبت الحقائق الأخلاقية والجمالية مثل الحب والجمال والصواب والخطأ.

• مذهب العلموية لا يمكنه اثبات مصادر المعرفة الأخرى مثل الاعتقادات المعتبرة من خلال "الشهادة الموثوقة" (authentic testimony).

لكن هل لنا أن نعرف من أين أتى هذا التصور الفاسد ؟

فى الحقيقة أشك أنه مجرد غياب بل لو دققنا النظر لوجدنا أن هناك رغبة باطنة لدى الملحدة خاصة ملاحدة العرب للإغراق فى السفسطة والتبجح بها خاصة فى مواقع النت التى يشاركون فيها بأسماء مستعارة فيقومون بمنتهى التبجح بالباس الحق بالباطل وبطريقة مفضوحة وتعسفية

لا يوجد دليل على وجود الله لأنه لا يوجد دليل على وجود الله

ووجود الله فرضية لأنه فرضية

هذا كلام من فسد ذوقه و انتكس فهمه

#يقول

تماماً كما ننفي وجود بقية الخرافات كالجن

#الرد

نحن نتحدث عن خالق للكون وهذه الفكرة لا علاقة لها بالأساطير ولا بالخوافات

ويكفى أن معظم العقلاء قديماً وحديثاً يؤمنون بها ويقرون باستثناء حفنة من الانترنتية والمسفسطة ومن لا خلاق لهم من علم أو عقل والعينة بينة .

إن أردت أن تتعرف على الأساطير فابحث فى نظريات تدعيم الإلحاد فستجدهم يعتبرونك قرداً نشأت من دودة يعنى جدك كان دودة وجدتك كانت سحلية وكان هناك دب يعيش بالقرب من المحيط يأكل الأسماك فتحول لكثرة احتكاكه بالمحيط إلى حوت وأن سحلية قد باضت فخرج نصف البيض سحالى والنصف الآخر عصافير .. هذه هى الخرافات العصرية يا ملحد فلا تشغل بالك بغيرها فهى التى علقت بها وبتصديقها مصيرك .

#يقول

إعتماداً على القاعدة الهامة وهي أن غياب الدليل على وجود شيء هو دليل على غيابه.

#الرد

قاعدة هامة ؟!!!!!!

كيف أهجوك و الدانة سور من حديد يقيك طعني و ضربي !!

أتحدى ملحدى العرب الانترنتية جميعاً أن تاتبنى بمصدر هذه القاعدة الهامة 🏆

أهل العقل يقولون

عدم الدليل ليس دليلاً على العدم

والدليل

أولاً: الدليل من علم الفلسفة " نظرية المعرفة" الإستمولوجي:

ويستدل على هذه القاعدة في المعرفة , ويؤكد على أنها قاعدة عامة في كافة العلوم ويضرب لها الأمثلة ..

absence of evidence is not evidence of absence

absence of evidence is not Objective evidence of absence

ثانياً: البحث العلمي والطبي من أحد أكبر المواقع الطبية " الطب المبني على البرهان"

يُقرر القاعدة الإحصائية .. في البحث الطبي المبني على الدليل Evidence based medicine , ويؤكد عليها

المصدر:

<http://www.bmj.com/content/311/7003/485>

ثالثاً: علم النفس السيكلولوجي:

من كتاب مدخل إلى علم النفس, ص. 163 "the absence of evidence is not evidence of absence".

رابعاً: علم النفس, التحليل السلوكي المبني على البرهان :

يؤكد على هذه القاعدة وقوتها

Criminal Profiling: An Introduction to Behavioral Evidence Analysis - Page 267

خامساً: علم المنطق والجدل :

كتاب المرشد العملي للجدل الفعال , الفصل الثالث عشر

Litigation Logic: A Practical Guide to Effective Argument - PageS 159- 173

الإنشائية أجزم أنك شخص غير متعلم حيث تعتمد في ردودك في الأساس على مهاجمة الشخص الذي يحاورك لعدم قدرتك على مناقشة الفكر الذي يطرحه. ناهيك على استخدام أسلوب الحشو الكلامي وكأنك تظن بأن الإطالة في الكلام هو دليل على قوة حجتك وثقافتك..

#الرد

أعتقد أن العيب ليس عيبك بل من سمح لك بأن تتظاهر وتتعالَم وتخدع نفسك وربما بعض الصبية .

إذا أردت ألا يتعالى عليك الناس فكن عملاقاً أو على الأقل كن ربة وسط الناس أما أن تصير متقزماً وتتسمر في طريق الناس وتشاكلهم بكلام غبي تطعن فيه في أعز ما يملكون فأنت تستقطب تسفيهم وازدراءهم .

#تقول

فردك هو محاولة يائسة ومتأخرة جداً لإنفاذه من الورطة التي وضع نفسه بها

#الرد

لا تحاول أن تعطى نفسك أكبر من حجمها ولا تعُدْ قدرك وأنا أرد ليس لرفع قيمتك التي تبحث عن اي بلدوزر لرفعها حتى لو كان بلدوزرك سيلقي بك الى التهلكة
نحن نجيب فقط لانه هناك قراء للطرح لانريد لهم ان يتشوشوا منك ومن امثالك
اما انت فغير معلوم ابدا

#تقول

ولا ألومك أيضاً لكونك مسلم رضعت من القرآن أسلوبه القميء في محاوره الآخرين

#الرد

والناس مثل الأرض منها بقعة .. تلقي بها خبثاً وأخرى مسجد

يتبع

Like · Reply · 1 · May 14 at 6:14pm · Edited



كريم البرلسي

#تقول

حيث كان أسلوب مخاطبة صلعم لمحاوريه هي (عتل بعد ذلك زنيم)، فهذا كان رده على مطالبة حكماء قريش له بأن يأتيهم بيينة على نبوته

#الرد

لا عجب !!

وذلك لأنك رجل لا تملك من أمرك شيئا وتنفي عن نفسك أى قصد لأى فعل ومن المفترض أن اتعامل معك عندما تتحدث عن ديننا معاملة الطحالب أو أنفى قصد الإستهبال عن شخصك تماما كالأميبا متعددة الخلايا وأحيانا لازم أطنشك

يا صغيرى ما تفهمه عن الدين فيه أخطاء شنيعة قابلة للإنهيار .. فهلا انتبهت وسألت عن الصواب كأى تلميذ شاطر

#تقول

أو دليل على طيرانه المزعوم على الحمار المجنح.

#الرد

أعيزك من عين كل حاسد! وقد استطعت أن تأتي بكلمتين لهما نفس المبنى والخاتمة . فهل تشارك في كتابة الورد الذي يقرؤه قومك؟! على كل

أنفق معك فى هذه . فلا يقول أن بشرا طار على ظهر حمار إلا حمار من النوع الطيب يسقى الأرض ويحرق الزرع ولونه فاقع تماما بتمام كحالتك

Like · Reply · 1 · May 14 at 6:15pm



كريم البرلسي

#تقول

إن رغبت بنقاش هادئ فأهلاً وسهلاً بك، وإن لم ترغب فإنني أعدك حينها بأنني سأستخدم معك الأسلوب الذي يليق بجهلك، لذلك لن أقبل منك في ردودك القادمة إلا أن تكون مهذباً وصاحب خلق

#الرد

خلق؟؟؟

من أين ياعزيزى وكيف يدرك الملحد الخلق الحسن والخلق السيئ ويميز بينهما رغم أن الذي تسبب في وجوده مجرد مادة؟

الحديد لم يعترض أبداً على ما يحدث له من صداً.. ولم يدعي انه مظلوم

والانسان أيضاً لم يتعرض على الصفات الفيزيائية للحديد.. ولا وصفها بالظلم.

السؤال : كيف لك أنت الإنسان "المادي" أن تصف بعض الأحداث الفيزيائية الصحيحة بالظلم.. (كإدعاءك أنني أسبكت مثلاً)

#تقول

يليق بهذا القروب المحترم وأعضائه المنقفين.

#الرد

ياراجل!!!!

Like · Reply · 1 · May 14 at 6:15pm · Edited



كريم البرلسي

#تقول

سأحاول قدر الإمكان الرد على ما بعثرته من أمور تستحق النقاش في ردودك المملة

#الرد

يبدو أن انتفاخ المرء بما ليس من مادته يشكل نشوة ما !

#تقول

أرجو الابتعاد عن أسلوب زغلول النجار وتجار الإعجاز العلمي في تقديم الحجة عندما تقول (أهل العقل يقولون)، ذلك أسلوب غير علمي وهو يشابه (أثبت العلم الحديث) دون طرح مرجع محترم أو مصدر موثوق لذلك العلم الحديث. ثم لا تستخدم مغالطة (أصحاب العقول) للتدليس على الأعضاء بأن من يخالف هراءك هو كائن لا عقل له.

#الرد

ماذا نفعل ونحن نبحث عن أناس يفهمون الذى يكتبون ويكتبون ما يفهمون ؟!

نريد من أى تائه انترنتى أن "يتواضع" قليلا ويتنازل ولو لدقائق معدودة عن كبريائه

الأثيرى ويكتب كلاما لا يدعونا للرثاء !

الكلام مكرر والقصص لا تتغير ولا تخرج إلا من غرزة واحدة لصاحبها المعلم "قصص أبو لريقة" ..

المطلوب فى بساطة : تحديد الموقف .. ولون البيجاما التى سيرتديها أى ملحد

استعدادا للحوار !

فهل تبحثون هنا عن حوار أم قد تاه منكم حمار !

Like · Reply · 1 · May 14 at 6:16pm



كريم البرلسي

#تقول

قمت بوضع أدلتك الساقطة على أن (عدم الدليل ليس دليلاً على العدم)

#الرد

تقصد هذه

أولاً: الدليل من علم الفلسفة " نظرية المعرفة" الإبيستمولوجي:

ويستدل على هذه القاعدة في المعرفة , ويؤكد على أنها قاعدة عامة في كافة العلوم

ويضرب لها الأمثلة ..

absence of evidence is not evidence of absence

absence of evidence is not Objective evidence of absence

ثانياً: البحث العلمي والطبي من أحد أكبر المواقع الطبية " الطب المبني على البرهان"

يُقر القاعدة الإحصائية .. في البحث الطبي المبني على الدليل Evidence based

medicine , ويؤكد عليها

المصدر:

<http://www.bmj.com/content/311/7003/485>

ثالثاً: علم النفس السيكلولوجي:

من كتاب مدخل إلى علم النفس، ص. 163 "the absence of evidence is not

evidence of absence"

رابعاً: علم النفس، التحليل السلوكي المبني على البرهان :

يؤكد على هذه القاعدة وقوتها

Criminal Profiling: An Introduction to Behavioral Evidence Analysis - Page 267

خامساً: علم المنطق والجدل :

كتاب المرشد العملي للجدل الفعال , الفصل الثالث عشر

Litigation Logic: A Practical Guide to Effective Argument - PageS 159- 173

سادساً: عند علماء الإسلام :

الاحتجاج بعدم الدليل لا يصح على إطلاقه ما لم يأت بدليل

يا مسكين هناك فرق بين المنطق والبطيخ وأنت هنا طبعاً تعتمد عل أنك تحاور في أرض السفاهة وأنه لن يطلع على كلامك ولا يهتم بمثل تلك الحوارات سوى القلة القليلة لا يعينك رأيهم فيك لأنك تكتب باسم مستعار وربما لا تستحى أصلاً ناهيك عن انعدام الوازع وغياب الضمير

Statistics notes: Absence of evidence is not evidence of absence

BMJ.COM

Like · Reply · Remove Preview · 2 · May 14 at 6:16pm



كريم البرلسي

#تقول

وورطت نفسك بعدها بلحظات ونقلت كلمات قلت فيها (Evidence based medicine) ثم تضع بعد ذلك رابطاً يدينك بشدة يتحدث عن أهمية أن تكون العينات في البحث الطبي

واسعة لتأكيد غياب السببية بين إعطاء العلاج وتأثيره.

طبعاً أنت لم تقرأ المقال، وإن قرأته لم تفهمه، فهو إدانة لك ولكن ما أوقعك بالورطة هو

أنك بحثت في الإنترنت عن مقالة أجنبية يكون فيها (Absence of evidence is not)

evidence of absence (evidence) وقمت بنسخ رابطها في ردك العشوائي وبصورة تدينك بشدة... إقرأ المقال ثانية لتعلم حجم ورطتك.

#الرد

يا هذا أياكون خيالك جامحا و وهمك ممندا حتى تظن أن كل من يقرأ كلامك فهو أبله تستطيع أن تخدعه عن عقله !!!

على كل ... هون عليك وجفف دمعك الغالي ... المشكلة في جوجل

عزيزى القرد اليابانى

أولا .. لا تضع تفسيرك لجملة على أنه من مضمون المقال فهذا عند العقلاء يسمى تدليسا
ثانيا .. تجد هذا في المقال ربما لم تراه لخطأ في الترجمة الفورية

While it is usually reasonable not to accept a new treatment unless there is positive evidence in its favour, when issues of public health are concerned we must question whether the absence of evidence is a valid enough justification for inaction وهذا

When we are told that “there is no evidence that A causes B” we should first ask whether absence of evidence means simply that there is no information at all. If there are data we should look for quantification of the association rather than just a P value. Where risks are small P values may well mislead: confidence intervals are likely to be wide, indicating considerable uncertainty. While we can never prove the absence of a relation, when necessary we should seek evidence against the link between A and B—for example, from case-control studies

صراحة لم أعلم أن خبراتك المعرفية وصلت لدائرة المعارف البريطانية .. يعنى علامة حتى في الترجمة

في واقع الأمر أنت دائرة معارف باذنجانية لا منيل لها في الأولين والآخرين

بقيت ذخرا لكل تائه يبحث عن عقله

Like · Reply · 3 · May 14 at 6:16pm



كريم البرلسي

#تقول

أما إستجابة لتحديك أن يأتي لك الملحدون بدليل على أن (غياب الدليل على وجود شيء هو دليل على غيابه) فأنا لا أعلم ما هو الدليل الذي تريده؟ هل يجب أن يكون دليلاً من موقع علمي مثلاً؟ أو موقع يهتم بالفلسفة؟ أم دليلاً من واقعنا المعاش؟

#الرد

ليس هناك شيء اسمه دليل علمي أو فلسفي بل هناك شيء اسمه دليل فقط وهو : ما يتوصل بصحيح النظر فيه إلى المطلوب مطلقا وقيل قطعاً أو ظنا وقيل بل يقيد بقولنا ما يمكن أن يتوصل بصحيح النظر لأن عدم توصلنا به لضعف مداركنا لا يبطل كونه دليلا وللعبد الفقير بحث في هذه المسألة .

لكن بعض السطحيين إذا وجدت تذكر بعض الكلمات بها معادلات وأسماء أجنبية حديثة يقول هو يستخدم دليل علمي وإذا وجدك تذكر كلمات غامضة لا يفهمها يقول هو فلسفي !!

هؤلاء يا عزيزى كمثل الذى ينطق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء وأغلب الظن أنهم طلبة إما فاشلون في الثانوية العامة أو من مخلفات عصور التلقين والغش والملازم والتوقعات المرآية والدروس الخصوصية

Like · Reply · 2 · May 14 at 6:17pm



كريم البرلسي

#تقول

تفضل هذا جملة روابط عن المغالطات المنطقية اللاعلمية، إقرأ عن مغالطة (غياب الدليل هو ليس دليل على الغياب) الذي تريدون من خلالها تمرير خرافة الخالق وإلزامنا بها بالمهارات الكلامية، علماً بأن تلك المغالطة تقع ضمن التعريف العام المسمى Arguing from Ignorance ولها تسميات أخرى لا أظنك تعرفها.
<http://philosophy.lander.edu/scireas/ignorance.html>
<http://www.fallacyfiles.org/ignorant.html>

...<http://www.huffingtonpost.com/.../the-evidence-against>

#الرد

قل لى أولا ماذا تفعل الماشطة في الوجه العكر أو ما الذى تستطيع أن تفعله لتحسن من الصدفة وانعدام القصد والعبث

من طلب هنا ياعزيزى أى مواقع ومدونات إلحادية تشرح مغالطة غياب الدليل هو ليس دليل على الغياب على طريقة مصارعة طواحين الهواء السؤال واضح كالشمس

عندك في علم المنطق .. قاعدة منطقية تقول :

" غياب الدليل على وجود شيء هو دليل على غيابه."

نعم أو لا.

إن نعم .. اكتب الدليل أو ضع رابطه ..

وإن لا .. قدمت ذخرا لكل تائه

ثانى

السؤال عن قاعدتك الجهنمية

عندك في علم المنطق .. قاعدة منطقية تقول :

" غياب الدليل على وجود شيء هو دليل على غيابه."

The Appeal to Ignorance

The argument from ignorance is characterized and shown to be sometimes persuasive but normally fallacious.

PHILOSOPHY.LANDER.EDU

Like · Reply · Remove Preview · May 14 at 6:17pm



Alt Nour

غياب الدليل. على وجود شيء. ليس دليل قطعي على عدم وجوده. او جوده. وبدليل. يثبت. ماهو كان.منابعة

Like · Reply · May 14 at 6:19pm



كريم البرلسي

#قلت

لى عودة ليلا أو غدا

#قال

لا أريدك أن تعود، يكفي ما قدمت من هراء ومسبات.

للأسف لم تحترم المساحة التي قدمتها لك الإدارة في هذا اليوست، ولم تحترم اليد التي قدمتها لك لتكون إنساناً متحضراً، ولم أجد في كل ردودك شيئاً يستحق الرد أبداً، ردودك كلها هجاء ومسبات وصفتها بلغة عربية ركيكة تنم عن ضعف مستواك التعليمي.

ثم أصبحت عدو الانسانية الساب الشاتم ويكفى لمن هو عضو في المجموعة (شبكة المجنومين العرب) أن يلقي نظرة على منشور التعليقات ليرى حقارة القوم عودة لمنشور المناظرة مع أنس والقرد الصينى يتبع إن شاء الله

Like · Reply · May 14 at 6:20pm



كريم البرلسي

هنا توثيق حوارى القصير مع القرد الصينى

https://mobile.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1723070814628419&ref=m_notif¬if_t=like

Like · Reply · 2 · May 14 at 6:44pm



Ahmed Hesham El Komy .

Like · Reply · May 15 at 1:28am



Nasser Amäawez

م

Like · Reply · May 15 at 12:05pm



Ahmed Hesham El Komy

سلمان الفارسي

كان يجب عليك مطالعة قوانين المجموعة قبل التعليق .. تجنب الإغراق و التشيت وووو

..

#حظر_____

#الإدارة

Like · Reply · 1 · May 16 at 1:37pm



Write a comment...

